

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Wspólnej Przedstawicieli
Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Polskiej Rady Ekumenicznej

Warszawa, 4 lipca 2013 roku

Dnia 4 lipca 2013 roku, w Warszawie, w siedzibie Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej, przy ul. Miodowej 21 C, odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Polskiej Rady Ekumenicznej, zwanej dalej „Komisją”, w którym wzięli udział:

Przedstawiciele Rządu RP:

- 1) **Pan Stanisław Huskowski**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, Współprzewodniczący Komisji;
- 2) **Pan Piotr Żuchowski**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego;
- 3) **Pani Daria Lipińska - Nałęcz**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 4) **Pan Przemysław Krzyżanowski**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej;
- 5) **Pani Beata Pawłowska**, zastępca dyrektora Departamentu Kształcenia Ogólnego i Wychowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej;
- 6) **Pani Wiesława Kostrzewa - Zorbas**, główny specjalista w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - Biurze Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania;

Przedstawiciele Polskiej Rady Ekumenicznej:

- 1) **Ks. abp Jeremiasz**, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej, Współprzewodniczący Komisji;
- 2) **Ks. bp Jerzy Samiec**, Prezes Konsystorza, Biskup Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) **Ks. dr Mateusz Wichary**, Prezbiter Naczelny Kościoła Chrześcijan Baptystów w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) **Ks. bp Ludwik M. Jabłoński**, Biskup Naczelny Kościoła Starokatolickiego Mariawitów w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) **Ks. bp Edward Puślecki**, Kościół Ewangelicko-Methodystyczny w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) **Biskup dr hab. Wiktor Wysoczański**, Zwierzchnik Kościoła Polskokatolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) **Ks. Krzysztof Góral**, Kościół Ewangelicko – Reformowany w Rzeczypospolitej Polskiej;

oraz

- 1) **Ks. prof. dr hab. Bogusław Milerski**, Rektor Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie;
- 2) **prof. ChAT dr. hab. Tadeusz J. Zieliński**, Dziekan Wydziału Pedagogicznego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie;
- 3) **Pan Józef Różański**, dyrektor Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych w MAC;
- 4) **Pani Monika Piszcz – Czapla**, naczelnik Wydziału Regulacji Prawnych i Funduszu Kościelnego w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Funduszu Kościelnego w MAC;
- 5) **Pani Hanna Rossa**, specjalista w Wydziale Regulacji Prawnych i Funduszu Kościelnego w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Funduszu Kościelnego w MAC;
- 6) **Pan Daniel Mieczkowski**, główny specjalista w Biurze Ministra MAC.

Jego Ekscelencja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Wita i przedstawia uczestników posiedzenia Komisji.

Zapoznaje obecnych z historią Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej, zwanej dalej „ChAT”. Podkreśla, że ChAT jest kontynuatorką Wydziału Teologii Ewangelickiej i Studium Teologii Prawosławnej, które powstały po I wojnie światowej na Uniwersytecie Warszawskim. Zaznacza, że już w XV w. istniało szeroko rozwinięte szkolnictwo prawosławne tzw. „Szkoly Brackie”, prowadzone przez bractwa prawosławne (organizacje świeckich), między innymi Szkoły Brackie we Lwowie, Kijowie, Wilnie, Lublinie, Chełmie, Supraślu, w Ostrogu. Podkreśla, że szczególnie Kijowska Szkoła Bracka wpłynęła znacząco na szkolnictwo teologiczne w całej wschodniej Europie i zdominowała teologiczne szkolnictwo rosyjskie prawie do XIX w. Od XVI w. powstawało szkolnictwo ewangelickie, Zwraca uwagę na wybitną rolę dla teologii ewangelickiej Ewangelickiego Gimnazjum w Gdańsku, które powstało w 1580 r.

Wspomina także o trudnej historii powojennej, bowiem Studium Teologii Prawosławnej nie otrzymało zezwolenia na wznowienie działalności po 1945 r. Wydział Teologii Ewangelickiej został natomiast wyodrębniony z Uniwersytetu Warszawskiego w 1954 r. i przekształcony w ChAT. Od tego czasu w ChAT funkcjonuje Sekcja Teologii Ewangelickiej i Sekcja Teologii Starokatolickiej, zaś od 1957 r. Sekcja Teologii Prawosławnej.

Ks. prof. dr hab. Bogusław Milerski, Rektor Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej

Dziękuję za zaproszenie na posiedzenie Komisji.

Prezentuje pogląd, że państwo demokratyczne nie jest państwem referendalnym lecz państwem w którym mniejszości odnajdują swoją pozycję poprzez odpowiednie przepisy prawne gwarantujące prawo głosu i miejsce w sferze ekonomicznej.

Rzeczypospolita Polska jest państwem demokratycznym i obywatelskim, w którym sens ma dyskusja o miejscu ChAT w przestrzeni publicznej.

Kolejną istotną sprawą jest fakt, że kościoły odgrywają nie tylko funkcję religijną, ale również społeczną, kulturową, publiczną. W życiu kościoła bardzo istotną rolę pełni wykształcenie duchownych. Wyraża przekonanie, że każdemu państwu powinno zależeć na kształceniu duchownych we własnym państwie.

Informuje, że w sprawach dotyczących sytuacji ChAT odbywał spotkania m.in. z przedstawicielami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Podkreśla, że ChAT jest uczelnią publiczną, nie zaś uczelnią wyznaniową. Działa na podstawie ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie* (Dz. U. Nr 39, poz. 440, z późn. zm.). Podkreśla, że funkcjonowanie tak małej uczelni w oparciu o umocowanie ustawowe stanowi ewenement. Pozycja ChAT oraz jej zadania są zadekretowane w ustawach partykularnych o stosunku Państwa do poszczególnych kościołów. ChAT realizuje zobowiązania wynikające nie tylko z ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), ale także zadania w zakresie polityki wyznaniowej państwa. ChAT stara się wypełniać powinności nałożone przez niektóre ustawy o stosunku Państwa do nierzymskokatolickich Kościołów chrześcijańskich. ChAT w lata 90-te „wchodziła” jako niewielka uczelnia; kształciła ok. 150 studentów wyłącznie w zakresie teologii. Następnie wraz z wprowadzeniem nauczania religii do szkół w latach 90-tych wzrastało zapotrzebowanie na kształcenie wykwalifikowanych kadr dla szkolnictwa i ChAT rozpoczęła kształcenie nauczycieli religii. Kościoły zaczęły prowadzić działalność diakonijną, socjalną i tworzone wyspecjalizowane placówki. ChAT rozpoczęła kształcenie w zakresie pracy socjalnej aby wspomniane placówki prowadziły działalność wychowawczą w zakresie pedagogiki. Obecnie prowadzi kształcenie w trzech kierunkach - teologia, pedagogika i praca socjalna. W ubiegłym roku dokonano restrukturyzacji ChAT i utworzono w miejsce jednego wydziału, dwa wydziały: wydział teologiczny i wydział pedagogiczny, który prowadzi kształcenie w zakresie różnych działów pedagogiki i pracy socjalnej.

Informuje, że procesy demograficzne również mają wpływ na działalność Uczelni.

Podkreśla, że ChAT ma znakomite relacje międzynarodowe, m.in. z Kościołami Wschodu. Współpraca ta przekłada się na wyjazdy, realizację wspólnych projektów. ChAT realizuje różne projekty naukowe i czyni starania o pozyskanie nowych.

Odnosząc się do przyczyny kłopotów finansowych podkreśla, że ChAT finansowana jest według obowiązującego algorytmu, zgodnie z którym kształcenie na wszystkich kierunkach finansowane jest według współczynnika najniższej kosztocłonności. Deklaruje, że ChAT chce być traktowana na równi z innymi uczelniami pedagogicznymi. Podnosi, że ChAT uzyskała dla pedagogiki akredytację na pełny okres. Jeśli chodzi o kształcenie teologiczne podkreśla, że Państwo ustawowo nałożyło na ChAT obowiązek kształcenia w jednostkach dydaktycznych w odrębnych profilach studiów. ChAT nie może np. prowadzić nauczania w zakresie teologii dogmatycznej wspólnie z prawosławną, ewangelicką czy starokatolicką. ChAT musi kształcić wielowyznaniowo w profilach konfesyjnych, które trudno utrzymać finansowo w sytuacji gdy opłacane są według współczynnika najniższej kosztocłonności.

Podkreśla, że celem prowadzenia działalności statutowej ChAT ponosi dodatkowe koszty najmu. Okoliczność ta jest „ekonomicznie niesprawiedliwa”, bowiem w i tak trudnej sytuacji finansowej ChAT musi ponosić kwoty, które ograniczają jej rozwój.

Informuje, że w lutym 2013 r. zmieniony został sposób ustalania dotacji podstawowej co przyczyniło się do otrzymania przez ChAT dotacji podstawowej mniejszej o 700 tys. w porównaniu z rokiem ubiegłym. W związku z tym w maju 2013 r. ChAT straciła płynność finansową, profesorom nie wypłacono wynagrodzenia. Senat ChAT podjął decyzję dotyczącą optymalizacji zatrudnienia, by móc uchwalić plan rzeczowo – finansowy, wskutek czego m.in. zwolniono część kadry naukowej i pracowników administracyjnych, obniżono wynagrodzenia, zmniejszono wymiar zajęć. Prezentuje pogląd, że dalsze ograniczenia stawiają pod znakiem zapytania sens istnienia ChAT i jej misję.

Postuluje, aby strona rządowa objęła studentów ChAT z zagranicy (jest to ok. 40 do 50 studentów - w zależności od roku), zwłaszcza z Europy Wschodniej, specjalnym wsparciem. Informuje, że osoby te mogą zostać uznane za studentów równoważnych studentom polskim jeżeli mają Kartę Polaka, jednakże większość tych osób nie ma takiej Karty, albo objęte są programem międzynarodowym bądź specjalną decyzją ministra. Absolwenci Uczelni pochodzący z zagranicy wracają bowiem do swoich krajów i pełnią w nich bardzo ważną misję.

Wskazuje, że zgodnie z przepisami ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym* wyraz „akademia” używany może być w odniesieniu do uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Postuluje, by z uwagi na specyficzny charakter ChAT wyrażono zgodę na zachowanie przez Uczelnię w jej nazwie wyrazu „akademia”.

Jego Eksceleńcja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Dziękuję za wypowiedź.

Pan Stanisław Huskowski, Sekretarz Stanu w MAC

Nawiązując do wystąpienia Ks. Rektora Bogusława Milerskiego podziela pogląd, że ChAT jest uczelnią specyficzną, z misją, której działalność jest ważna kulturowo dla obrazu Rzeczypospolitej Polskiej jako kraju otwartego, wielokulturowego i wieloreligijnego. Wskazuje także na ważną rolę, jaką w swoich krajach pełnią absolwenci ChAT pochodzący z zagranicy.

Mając na względzie wspomnianą specyficzną misję ChAT deklaruje podjęcie czynności zmierzających do pozyskania z budżetu Państwa środków, które będą mogły być przeznaczone na pomoc ChAT. Informuje, że pewne prace w omawianym zakresie zostały już wcześniej podjęte. Wskazuje także, że według Jego wiedzy do Sejmu RP ma zostać złożony poselski projekt ustawy *o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie*, który Strona rządowa będzie musiała dokładnie przeanalizować.

Pani Daria Lipińska - Nałęcz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Odnosząc się do wystąpienia Ks. Rektora Bogusława Milerskiego zwraca uwagę, że małe szkoły wyższe borykają się z problemami finansowymi. Wyraża opinię, że zadania ChAT są specyficzne i dlatego w granicach obowiązującego prawa należy poszukiwać jak najlepszych rozwiązań sytuacji. Oczekuje na pomoc ChAT w formułowaniu propozycji we wspomnianym zakresie. Wskazuje, że w obecnej sytuacji mniejsze szkoły muszą coraz bardziej dbać same o siebie. Podkreśla, że zależność ChAT od budżetu państwa w porównaniu z innymi szkołami wyższymi jest najwyższa w skali kraju. Zatem w świetle powyższego oraz z uwagi na obecną trudną sytuację wielu uczelni ChAT powinna się zastanowić nad możliwościami zwiększenia udziału innych, zewnętrznych środków w swoim budżecie poprzez prowadzenie działalności zarobkowej (np. ekspertyzy, projekty, dotacje, donacje). Podkreśla, że wiele uczelni funkcjonujących w krajach świata rozwiniętego w połowie budżetu bazuje na dotacji, drugą połowę zaś zarabiają same, co powinno stanowić wzorzec również dla polskich szkół wyższych. Informuje, że każda szkoła wyższa realizuje jakąś misję i z punktu widzenia potrzeb społecznych każda z tych misji jest ważna.

Odnosząc się do propozycji podniesienia wskaźnika kosztochłonności dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Teologiczny w dziedzinie nauk teologicznych o 50% w porównaniu do wskaźnika kosztochłonności określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2012 r. *w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich* (Dz. U. z 2012r, poz. 179), tj. do poziomu 1,5, informuje, że z uwagi na specyfikę ChAT Strona rządowa wyraża gotowość na jej rozważenie.

Odnośnie ponoszenia przez ChAT kosztów najmu informuje, że niezależnie od tego, czy uczelnia dysponuje obiektem na podstawie umowy najmu, czy prawa własności, ponosi koszty z tytułu jego utrzymania. Podkreśla, że fakt nieposiadania przez uczelnię własnej siedziby nie ma wpływu na algorytm podziału dotacji, a tym samym na poziom finansowania budżetowego ChAT. Deklaruje wolę kontynuowania rozmów w sprawie pomocy w budowie ze środków publicznych siedziby ChAT zaznaczając jednak, że Uczelnia winna zastanowić się w jaki sposób utrzyma nowy obiekt.

Odnosząc się do problemu zmiany w algorytmie wyliczania dotacji podstawowej na działalność Uczelni - wskaźnik studentów doktorantów, podkreśla, że nawet jeśli przelicznik nie zostałby zmieniony sytuacja finansowa ChAT nie zmieniłaby się, bowiem omawiane środki przeznaczone są na stypendia dla doktorantów.

Nawiązując do redukcji etatów na ChAT podkreśla, że jest to proces, który ma miejsce na wszystkich uczelniach. Jest on spowodowany między innymi zmniejszającą się liczbą studentów.

Prezentuje pogląd, że ewentualne zmiany legislacyjne umożliwiające ukształtowanie zasad finansowania ChAT z budżetu państwa w kontekście szczególnego charakteru winny zostać dokonane w obszarze regulacji znajdujących się we właściwości MAC.

Odnosząc się do kwestii kształcenia w ChAT cudzoziemców podkreśla, że pod pojęciem „cudzoziemców”, którzy są uwzględniani do podziału dotacji podstawowej, należy rozumieć osoby uprawnione do podejmowania studiów na zasadach obowiązujących obywateli polskich, np. posiadaczy ważnej Karty Polaka oraz osoby przyjęte na studia na podstawie umów międzynarodowych oraz na podstawie decyzji właściwego ministra. Wyraża opinię, że w związku z koniecznością zachowania jednolitej formuły algorytmicznej obowiązującej wszystkie uczelnie nie jest możliwe uwzględnienie przy podziale dotacji pozostałych cudzoziemców jedynie w przypadku ChAT.

Odnosząc się do kwestii zachowania przez ChAT prawa do używania w nazwie wyrazu „akademia” podkreśla, że bez spełnienia warunku posiadania dwóch uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora wspomniany postulat nie jest możliwy do spełnienia. Deklaruje jednak, że w przypadku podjęcia przez ChAT starań o uzyskanie wskazanego wyżej uprawnienia istnieje możliwość rozważenia przesunięcia terminu wejścia w życie nowelizacji ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

Jego Ekscelencja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Nawiązując do wystąpienia Pani Minister Darii Lipińskiej - Nałęcz zauważa, że wypracowanie niektórych rozwiązań, jak np. podwyższenie współczynnika kosztochłonności z 1 na 1,5 w odniesieniu do studiów teologicznych na ChAT, może stanowić wyjście z trudnej sytuacji.

Odnosząc się do uzyskiwania przez ChAT dodatkowego przychodu podkreśla, że w poprzednich latach ChAT kształciła wielu studentów zaocznych, którzy płacili za studia. Obecnie ta formuła się wyczerpuje w związku z czym rozważana jest możliwość zorganizowania studiów, na które jest zapotrzebowanie, jak np. studia etnologiczne i ikonograficzne.

Podkreśla znaczenie jakie ma możliwość stosowania wyrazu „akademia” w nazwie ChAT oraz związanej z tym ewentualnej możliwości przesunięcia terminu wejścia w życie noweli ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym* w omawianym zakresie.

Pani Daria Lipińska - Nałęcz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdza, że wspomnianą kwestię przesunięcia terminu wejścia w życie przepisów wspomnianej ostatnio ustawy należy traktować jako ewentualność, nie zaś jako zobowiązanie strony rządowej.

Informuje, że we współpracy z Panem Ministrem Stanisławem Huskowskim poszukuje doraźnych rozwiązań kwestii kłopotów finansowych ChAT.

Prof. ChAT dr. hab. Tadeusz J. Zieliński, Dziekan Wydziału Pedagogicznego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

W nawiązaniu do wystąpienia Pana Ministra Stanisława Huskowskiego i Pani Minister Darii Lipińskiej - Nałęcz zwraca się z pytaniem czy w zakresie nazwy ChAT

dostrzegają możliwość wprowadzenia specjalnych rozwiązań na gruncie ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie*?

Pani Daria Lipińska - Nałęcz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Udziela odpowiedzi negatywnej. Ustawa o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie* nie może być sprzeczna z art. 3 ust. 5 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Wskazuje, że ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym* jest ustawą systemową.

Prof. ChAT dr. hab. Tadeusz J. Zieliński, Dziekan Wydziału Pedagogicznego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

Zauważa jednak, że w związku z faktem, że ustawa o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie* jest ustawą szczególną, może przewidywać pewne odmienności.

Przypomina genezę powstawania ustawy o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie* podkreślając, że na etapie prac nad omawianą regulacją również pojawiał się zarzut, że ChAT poszukuje przywilejów; że taka mała uczelnia nie powinna mieć ustawy. Jednakże w tym czasie toczyły się również prace nad ustawą z dnia 3 września 1999 r. o *utworzeniu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie* (Dz. U. Nr 79, poz. 884) i dzięki temu udało się także uchwalić ustawę o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie*. Wspomniana okoliczność wynika z faktu, że geneza UKSW i ChAT jest analogiczna, bowiem UKSW powstało w oparciu o Wydział Teologii Katolickiej, natomiast ChAT o Wydział Teologii Ewangelickiej. Minister Szkolnictwa Wyższego wówczas silnie oponował przeciwko uchwaleniu ustawy o *Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie*.

Odnosząc się do sytuacji finansowo-majątkowej ChAT, podkreśla, że jej status majątkowy jest inny niż np. KUL-u czy Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II, ponieważ są to uczelnie prywatne, ich majątek po likwidacji przeszedłby na kościelną osobę prawną Kościoła Katolickiego. Zauważa, że w chwili likwidacji ChAT majątek przechodzi na rzecz Skarbu Państwa.

Prezentuje pogląd, że ChAT jest uczelnią dyskryminowaną także na skutek działań Państwa, bowiem część środków z otrzymanej dotacji musi przeznaczyć na wynajęcie pomieszczeń i te pieniądze nie są w całości przekazane na proces dydaktyczny, na pracowników. Zauważa, że Państwo wyposażyło wszystkie uczelnie, z wyjątkiem ChAT, w majątek stały, dlatego dążenia do posiadania własnej siedziby należy odczytywać jako dążenia do otrzymania praw przyznanych wszystkim uczelniom w RP. W tym celu oraz z uwagi na fakt specyfiki ChAT należy poszukiwać rozwiązań na styku minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych i minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Nawiązując do wypowiedzi Pani Minister o poszukiwaniu innych źródeł utrzymania podkreśla, że ChAT szuka takich źródeł, między innymi, w projektach europejskich. Informuje, że niektóre dziedziny wiedzy, np. teologia, mają ograniczoną możliwość funkcjonowania na rynku ze względu na swoją specyfikę. Przypomina, że Rzeczpospolita Polska zobowiązała się do kształcenia w zakresie teologii w kilkunastu

wydziałach teologicznych, które są specyficzne i nie można oczekiwać finansowania się przez te podmioty jeżeli mają ograniczoną możliwość funkcjonowania na rynku.

Wyraża opinię, że w państwie demokratycznym, jakim jest Rzeczypospolita Polska, zakładając pluralizm i partycypację mniejszości konieczna jest realizacja zasady sprawiedliwości wyrównawczej, czyli wspomaganie słabszych podmiotów, które nie są w stanie utrzymać się własnymi siłami. Jego zdaniem powoływanie się na zasadę równości w stosunku do małego podmiotu, którego istnienie Państwo zakłada, byłoby posunięciem nieroztropnym. Wskazuje, że przepisy Konstytucji RP nakazują poszukiwania rozwiązań, które utrzymają mniejszości posiadające gwarancje ustawowe w stanie posiadania adekwatnym do ich podstawowych potrzeb.

Jego Ekscelencja Ks. bp Jerzy Samiec, Prezes Konsystorza, Biskup Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w RP

Stwierdza, że jeżeli ChAT przestanie funkcjonować to istnieje realna groźba zaprzestania kształcenia luteranckich duchownych w Polsce oraz konieczności kształcenia ich poza granicami kraju. Podkreśla, że ChAT to miejsce z którym Luteranie są mocno emocjonalnie związani. Zauważa, że jest to jedyna uczelnia ekumeniczna w tym kształcie w Europie i na świecie, co przedstawiciele Kościoła podkreślają z dumą również po za granicami Polski.

Wyrażając zrozumienie dla istnienia ograniczeń ustawowych dotyczących ChAT podkreśla jednak, że nie jest zasadne równe traktowanie wszystkich podmiotów, w tym „Kościołów mniejszościowych” z Kościołem największym.

Jego Ekscelencja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Podkreśla, że trudności ChAT skutkowały koniecznością podjęcia drastycznych działań takich jak zwalnianie kadry naukowej, w tym także profesorów. W tym kontekście wskazuje, że pomoc ze strony władz państwa jest ChAT bardzo potrzebna.

Pani Daria Lipińska - Nałęcz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Nawiązując do wypowiedzi Jego Ekscelencji Jeremiasza informuje, że strona rządowa wyraża zrozumienie dla konieczności udzielenia takiej pomocy i między innymi z tego względu ma miejsce spotkanie w dniu dzisiejszym.

Pan Minister Stanisław Huskowski, Sekretarz Stanu w MAC

Informuje, że z Panią Minister Lipińską - Nałęcz rozmawiał już o możliwościach udzielenia doraźnej pomocy ChAT. Deklaruje gotowość poszukiwania formuły innego dofinansowania zadań ChAT poprzez udzielenie pomocy przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Podkreśla jednak, że zrealizowanie omawianej formuły może nastąpić dopiero w przyszłym roku.

Prezentuje pogląd, że ChAT stanowi dobro, które należy chronić i wspierać. Niemniej jednak zwraca uwagę, że Rzeczypospolita Polska jest państwem świeckim,

które musi sprawiedliwie traktować wszystkie wyznania. Dlatego podkreśla, że ustanowienie wyjątku w finansowaniu w odniesieniu jedynie do ChAT może spowodować roszczenia w tym zakresie także ze strony innych uczelni.

Prosi o czas w sprawie poszukiwania wspomnianej innej formuły pomocy.

Ks. prof. dr hab. Bogusław Milerski, Rektor Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

Dziękuje stronie rządowej za deklaracje pomocy. Konkluduje, że podczas dzisiejszego posiedzenia Strona rządowa zaproponowała szereg pozytywnych rozwiązań w odniesieniu do ChAT. Podkreśla, że środowisko ChAT jest środowiskiem obywatelskim rozumiejącym reguły państwa demokratycznego i nie chce być w sposób szczególny wyróżniane. Jednakże państwo obywatelskie powinno wyrównywać szanse; powinno być państwem stosującym politykę „in plus”, którą deklaruje i której wyraz stosowania dało wielokrotnie przykład. Stąd ChAT stara się poszukiwać rozwiązań w oparciu o zasady ogólne, które miałyby charakter wyrównawczy.

Odnosząc się do kwestii budowy nowej siedziby ChAT podkreśla, że jest ona projektowana „na miarę”. Dziękuje za pomoc w tym zakresie udzieloną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wskazuje, że ChAT skorygowała w SIWZ w porównaniu do pierwotnych założeń kubaturę budynku, jego funkcjonalność; uwzględnione mają być również rozwiązania zmierzające do rozszerzenia działalności statutowej na różne pola usług edukacyjnych. Wybudowanie budynku nie będzie zagrożeniem lecz szansą dla polityki finansowej ChAT, bowiem m.in. nie trzeba będzie ponosić kosztów najmu.

Podkreśla, że kształcenie teologiczne i ekumeniczne, które stanowi misję ChAT, nie jest dochodowym obszarem. Wyraża pogląd, że jeżeli na ChAT będzie się patrzeć jedynie rynkowo to z góry jest skazana na porażkę, dlatego w rozmowach ChAT dopomina się o dostrzeżenie tych kulturowych innych, dodatkowych funkcji, tej wartości dodanej, którą jej istnienie wnosi.

Prosi o poparcie przez stronę rządową inicjatyw poselskich dotyczących sytuacji ChAT.

Zauważa, że brzmienie przedstawionego przed posiedzeniem projektu *Stanowiska Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu oraz Polskiej Rady Ekumenicznej* różni się od przekazanego przez ChAT Departamentowi Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych MAC.

Pan Minister Stanisław Huskowski, Sekretarz Stanu w MAC

Informuje, że propozycje zmian do *Stanowiska Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu RP oraz Polskiej Rady Ekumenicznej* wynikają ze stanowiska zaprezentowanego przez Stronę rządową, a w szczególności przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.

W tym miejscu uczestnicy posiedzenia uzgadniają zmiany w projekcie *Stanowiska Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu oraz Polskiej Rady Ekumenicznej*.

Po uzgodnieniu omawianych zmian w projekcie *Stanowiska Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu oraz Polskiej Rady Ekumenicznej* Arcybiskup Jeremiasz proponuje przejście do kolejnego punktu porządku obrad - sprawy różne.

Jego Eksceleńcja Ks. bp Jerzy Samiec, Prezes Konsystorza, Biskup Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w RP

Informuje, że pojawiają się utrudnienia w odprawianiu nabożeństw w kaplicy ekumenicznej na Lotnisku Chopina w Warszawie, przez duchownych innych wyznań i religii niż katolicka.

Podkreśla, iż pomimo trwających ponad rok prób i starań poprzez korespondowanie w sprawie i spotkania z dyrekcją Lotniska Chopina w Warszawie okazało się, że nie ma możliwości prowadzenia duszpasterstwa przez duchownych innych wyznań i religii niż katolicka. Podważa zatem zasadność napisu na kaplicy „ekumeniczna”, skoro mogą korzystać z niej tylko wierni Kościoła Katolickiego.

Jego Eksceleńcja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Nawiązując do wypowiedzi Ks. Biskupa Jerzego Samca zwraca uwagę, że codzienna praktyka wykazuje, że występują problemy z tolerancją dla innej wiary niż katolicka. Podkreśla brak tolerancji i zrozumienia dla szpitalnych wizyt kapelanów innej wiary niż katolicka. Informuje o przypadku, kiedy ksiądz prawosławny zamierzając nabyć nieruchomość został zobowiązany przez syndyka masy upadłościowej do okazania zezwolenia Ministra Spraw Zagranicznych. Wskazuje, że po kilku zdecydowanych interwencjach Ministerstwa Edukacji Narodowej, za które wyraża wdzięczność, w szkołach takie sytuacje już co do zasady się nie zdarzają.

Pyta czy nie warto byłoby przekazać informacje kierownictwu szpitali, że w Rzeczypospolitej Polskiej kościoły, związki wyznaniowe, które mają ustawową regulację także mają swoje prawa? Podkreśla, że sytuacje braku tolerancji i zrozumienia często wynikają z niewiedzy. Zwraca się do obecnych z zapytaniem czy również spotkali się z podobnymi przypadkami?

Jego Eksceleńcja Ks. bp Jerzy Samiec, Zwierzchnik Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego w RP

Informuje, że jeśli chodzi o szkolnictwo, to zdarzają się problemy, ale są załatwiane na bieżąco, bez interwencji Ministerstwa Edukacji Narodowej. Podaje jednak przykład dyrektora szkoły, która na spotkaniu z rodzicami powiedziała, że ze względu na zatrudnienie katechety ewangelickiego szkoła nie może przeprowadzić remontu.

Pan Minister Stanisław Huskowski, Sekretarz Stanu w MAC

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy deklaruje pomoc oraz interwencję Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w załatwieniu problemowych spraw.

Jego Ekscelencja Jeremiasz, Arcybiskup Wrocławski i Szczeciński, Prezes Polskiej Rady Ekumenicznej

Dziękuję wszystkim obecnym oraz wyraża nadzieję na spotkanie jesienią.

W tym miejscu Współprzewodniczący Komisji podpisują *Stanowiska Komisji Wspólnej Przedstawicieli Rządu oraz Polskiej Rady Ekumenicznej z dnia 4 lipca 2014 r.*

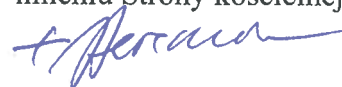
W imieniu Strony rządowej



Stanisław Huskowski
Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji
Współprzewodniczący Komisji Wspólnej
Przedstawicieli Rządu RP
oraz Polskiej Rady Ekumenicznej

W imieniu Strony kościelnej



Ks. Abp Jeremiasz
Współprzewodniczący Komisji Wspólnej
Przedstawicieli Rządu RP
oraz Polskiej Rady Ekumenicznej